



Riitta Varpe

1 (4)

## Lisäselvitys lausuntoon

Valtiovarainvaliokunta  
Verojaosto  
Eduskunta  
[sara.kuitunen@eduskunta.fi](mailto:sara.kuitunen@eduskunta.fi)

Lausuntopyyntö 30.9.2014  
HE 128/2014 vp (energiaverotus)

Verojaostossa 15.10.2014 käytyyn keskusteluun ja jaoston puheenjohtaja Sampsa Katajan pyyntöön viitaten toimitamme lisäselvityksiä seuraaviin kysymyksiin:

1. Miten kotimaiset teleoperaattorit voivat hyödyntää datakeskuksiin liittyvää matalampaa sähköverokantaa?
2. Vääristääkö isojen datakeskusten matalampi verokanta toimialan sisäistä kilpailua?
3. Miten epäkohdat pitäisi korjata?

Yhteenvetona aiemmin toimittamaamme lausuntoon ja verojaostossa 15.10.2014 käytyyn keskusteluun viitaten toteamme, että **nykyinen malli jakaa sähkövero kahteen luokkaan teollisuuden ja palveluelinkeinojen välille ei ole vallitsevassa rakennemuutoksessa enää perusteltua.**

Nyt esillä oleva palveluyritysten sähköveron korotus merkitsisi palveluyrityksille noin 32 % sähköveron korotusta vuoteen 2013 verrattuna. Yksityiset palvelut maksaisivat korotuksen jälkeen kilowattituntia kohden sähköveroa yli kuusi kertaa enemmän kuin teollisuus. Esitetty korotus merkitsisi vuoden 2015 alusta palveluyrityksille noin 50 milj. euron lisälaskua.

### **1. Yli 5 MW:n datakeskusten sähköveroluokka vääristää toimialan sisäistä kilpailua – tuki isoille datakeskuksille 16- 17 milj.€v. 2015:**

Datakeskusinvestointien houkuttelemiseksi Suomeen eduskunta hyväksyi yli 5MW kokonaistehon datakeskuksille alemman II-veroluokan eli teollisuuden sähköveroluokan. Alemmasta sähköverokannasta pääsevät käytännössä hyötymään vain isot monikansalliset yritykset (kuten Google, Microsoft ja Yandex), joilla Suomessa on vain yksi iso konesali. Sen sijaan **suomalaiset toimijat, joilla on monia konesaleja hajautettuna eri puolille Suomea, eivät pääse tästä alemmasta kannasta hyötymään.**



Alemmassa veroluokassa olevien datakeskusten yhteenlaskettu sähköteho on noin 1050 GWh\*. Näin ollen isot datakeskukset saivat v. 2015 efektiivisillä sähköverokannoilla laskien 16 -17 milj. euron verohyödyn.

## 2. Miten nykyinen sähköverojärjestelmä vääristää kilpailua?

Suomalainen televiestintäala\*\* kilpailee viestintäpalveluissa yhä enemmän kansainvälisten toimijoiden kanssa. Monikansalliset toimijat saavat nyt perusteetonta kilpailuetua konosalien verohuojennuksesta. Tämä on haitallista niin Suomen kuin suomalaisten yhtiöidenkin kannalta.

Kotimaiset toimijat investoivat suomalaiseen tietoliikenneinfrastruktuuriin, mikä mahdollistaa Suomen digitalisaation ja kilpailukyvyyn kehittymisen. Myös viranomais määräysten (Viestintävirasto) mukaan suomalaisilla toimijoilla on kriittisten infrastruktuurien (kuten konesalit) osalta hajauttamisvelvoite, jota yhtiöiden täytyy noudattaa. **Ts. maamme huoltovarmuuden kannalta on välttämätöntä, että yhtiöillä on yhden ison konesalin sijaan useita pienempiä konesaleja.**

Korkeamman sähköveron lisäksi suomalaisiin toimijoihin kohdistuu merkittävästi enemmän sääntelyä ja muita velvoitteita (es. tallentamisvelvoitteet, hätäpuhelujen ohjaus, tiukemmat toimitusehdot ja kuluttajasuoja) kuin samoilla markkinoilla toimiviin em. OTT (over the top)-toimijoihin. Suomalaiset tietoliikenneyhtiöt ovat myös merkittävimpiä veronmaksajia Suomessa toisin kuin edellä mainitut kansainväliset toimijat.

## 3. Miten epäkohdat pitäisi korjata ja perusteet sille, miksi alemman veroluokan 5 MW:n rajaa pitäisi muuttaa?

### 3.1 Korjataan välittömästi datakeskuksia koskevaa sähköverolakia siten että:

- Lasketaan konesalien alemmaan II-sähköveroluokkaan kuuluvan datakeskuk- sen liityntätehorajaa 0,35 MWiin ja että
- Sähköveroluokkaa määritettäessä suomalaiset toimijat voivat laskea yhteen konserniin kuuluvien hajautettujen konesalinsa kokonaistehot.

### **Arvio budjettivaikutuksista, jos teleoperaattorit siirretään alemmaan veroluokkaan:**

Tällä hetkellä ei ole tarkkaa tietoa teleoperaattorien sähkökulutuksesta, mutta muutamien operaattorien sähkökulutustietojen avulla liikevaihtoon ja markkinaosuuteen suhteutettuna voidaan arvioida, että televiestinnän toimiala kuluttaa sähköä noin 650

GWh vuodessa. Näin ollen **koko televiestinnän (TOL 61) toimialan siirtäminen alempaan sähköverokantaan vähentäisi verotuloja 8 milj. eurolla suhteessa 1,903 snt/KWh verokantaan ja 10 milj. eurolla suhteessa 2,253 snt/KWh verokantaan.**

Jos kaikki Suomen yli 0,35 MW (120 kpl) sekä operaattoreiden, ohjelmistotalojen konesalit siirrettäisiin alempaan verokantaan, vaatisi tarkemman kustannusvaikutusarvion tekeminen Gartnerin raportin tietoja, jotka lakiesityksen laatijoilla on ollut käytössään.

MarketVision Gartnerin raportin perusteella voidaan kuitenkin olettaa, että Suomen muut 2 800 konesalia kuluttavat toiset 1.000 GWh, jolloin niiden siirtäminen alempaan veroluokkaan vähentäisi verokertymää:

- 1,903 snt/KWh -> 0,703 snt/KWh : kustannusvaikutus 12 milj. euroa
- 2,253 snt/KWh -> 0,703 snt/KWh : kustannusvaikutus 15,5 milj. euroa

Edellä olevan perusteella voidaan arvioida, että **jos konesalien MW-rajaa laske- taan 5 MWsta 0,35 MWiin ja siitä riippuen, kuinka laajasti verohuojennus kat- taisi televiestinnän sekä tietoliikenne- ja ohjelmistopalvelut, tulisi kustannus- vaikutus olemaan 10 – 15.5 milj.€ verrattuna esitettyyn v. 2015 2,253 snt/kWh verokantaan. Jos vertailu tehdään vuoden 2014 tasoon, on kustannusvaikutus 8 – 12 milj. €**

Kustannusvaikutus on erittäin pieni, kun huomioidaan, että yksityisten palvelualojen maksamat suorat verot ovat noin 13 mrd. euroa. Kaikkiaan palvelualojen kontribuutio verokertymään on noin 45,5 mrd. euroa (viite, 15.10.2014 toimitettu materiaali).

### **3.2. Valmistaudutaan siihen, että seuraavassa hallitusohjelmassa on kirjaukset sähköverojärjestelmän kokonaisuudistuksesta.**

Tavoitteena tulee olla yksinyhteinen elinkeinoelämän sähköveroluokka. Myös palveluissa on lukuisia kansainvälisessä kilpailussa olevia yrityksiä, joille sähkön hinta on merkittävä kustannus- ja kilpailutekijä. Tällaisia aloja ovat mm tietoliikenne- ja ohjelmistopalvelut, logistiikkakeskukset ja erityisvarastot.

Mikäli useampi sähköveroluokka halutaan esim. fiskaalisista syistä säilyttää, tulisi yrityksille kohdistettavaa sähköveroa tarkastella kilpailukyyn ja kansainvälisen kasvupotentiaalin eikä toimialan mukaan. Toimialasta riippumatta kaikille kansainvälisessä kilpailussa oleville, sähköstä riippuvaisille yritykselle tulee luoda kilpailukykyiset toimintaedellytykset.



Riitta Varpe

4 (4)

Helsingissä 20.10.2014

Palvelualojen työnantajat PALTA ry



Riitta Varpe  
Toimitusjohtaja

\*) Lakiesityksessä HE 187/2013 esitetty arvio vuoden 2013 sähkönkulutuksesta

\*\*\*) TOL 61, televiestinnän toimiala sisältää niin langallisen (42 %) kuin langattoman (57 %) hallinnan ja palvelut